

Comentarios al artículo

“La estética de lo viejo, treinta años después. El reconocimiento progresivo y limitado del patrimonio de las Obras Públicas”, de Carlos Nárdiz Ortiz

Publicado en la ROP N° 3.531 correspondiente a abril de 2012

Revista de Obras Públicas
n° 3.534. Año 158
Julio-Agosto 2012
ISSN: 0034-8619
ISSN electrónico: 1695-4408

Ramón del Cuvillo Jiménez. Dr. Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos. Colegiado, número 728. Madrid (España). rcuvilloj@movistar.es

El citado artículo, escrito, ilustrado por fotos propias, con preciso Resumen y finales Referencias y notas, de nuestro compañero Carlos Nárdiz Ortiz, publicado en la Revista de Obras Públicas, n° 3.531, año 159, Abril 2012, páginas 19-34, merece un profundo agradecimiento. También, la propia Revista.

El largo Resumen anticipa al lector y le incita a continuar con un brillante texto dividido en cuatro partes o capítulos y un subcapítulo (perdón) interrumpidos por números de las Referencias y notas finales. Importa señalar que cada capítulo ocupa dos o tres páginas, lo que equilibra y facilita su lectura y posible comentario. Las fotos, escogidas y muy acertadas, verifican la aparente sencillez y excelencia del texto.

Al que suscribe no le es posible, aunque quisiera, comentar todo el artículo, dada la intensidad y variedad conceptual del mismo. Solo de una simple y rápida lectura, resulta repetitiva alguna referencia personal, sin rebajar lo mínimo de su merecimiento, o el no haber dedicado una mayor atención a las obras hidráulicas y a las citas y menciones de eminentes ingenieros de Caminos, Canales y Puertos relacionados con ellas.

Dentro del plazo concedido para comentar artículo tan extenso, se coincide, ejemplo de actualidad, con el contenido del subcapítulo 3.1. En especial, parte dedicada a “ensanche”. Es preocupación de difícil solución. Así se entiende. Página 25.

Al margen, foto del puente romano de Lugo una vez ensanchado. El texto



comienza fijando que la experiencia citada “ha sido de la mayor parte de las restauraciones llevadas a cabo en puentes históricos”. Advertencia previa obliga a definir “lo histórico” ya que todo hecho, nombre u obra, del pasado, pertenecen a la historia, aunque como escribimos en otro lugar tan obvio calificativo no es contrario a llamarles como tales a los más significativos y conocidos, actuales o por descubrir.

De vueltas al texto del subartículo y con inicial referencia a los puentes de piedra, se puede leer, triste y acertada frase, en tan limpio escrito, “la demolición de los desafortunados ensanches...”. No llega a comprenderse bien la inclusión de este espinoso y problemático tema, dentro del general de la restauración de las obras públicas, a menos que se intente dirigir la atención hacia una restauración más digna y posible que la de los puentes que hu-

bieran sufrido el efecto destructor por necesidad de su ensanche.

El tema ha vuelto a plantearse con intensidad, apoyándose entre otras razones como puede ser la de la situación económica, en el destino ruinoso al que se envía el puente abandonado. El autor, que deja lugar sin respuesta, continúa luego con la situación de los puentes metálicos y la de los de hormigón, y dedica unas líneas de gran interés a “la búsqueda de nuevos usos”.

Es preciso, como ya ha ocurrido en el pasado, con mayor o peor suerte, detener la destrucción parcial de un puente, por pequeño que sea o por la poca importancia que se le atribuya en la actualidad.

Por último, no debieran transcurrir otros treinta años sin una nueva y brillante lección sobre el patrimonio de las obras públicas. ◆

Respuesta del autor del artículo “La estética de lo viejo, treinta años después. El reconocimiento progresivo y limitado del patrimonio de las Obras Públicas”

Revista de Obras Públicas
nº 3.534. Año 158
Julio-Agosto 2012
ISSN: 0034-8619
ISSN electrónico: 1695-4408

Carlos Nárdiz Ortiz. Dr. Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos. Profesor de la Universidad de A Coruña (España). cnardiz@udc.es

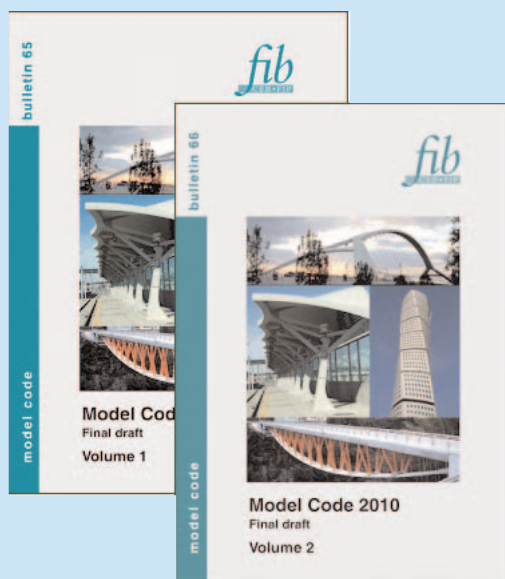
Vaya por delante mi agradecimiento a D. Ramón del Cuvillo, por su comentario del artículo y mi coincidencia en su apreciación de la necesidad dedicar mayor atención a las obras hidráulicas, que en un texto inicial más amplio, que fue necesario recortar, estaba algo mejor desarrollado.

Respecto al tema “histórico”, el apartado 4 va orientado a la reivindicación del “presente”, sobre todo de los ingenieros de caminos, que como el propio D. Ramón del Cuvillo, han hecho posible el prestigio actual de la ingeniería española.

El tema de la demolición de los ensanches de los puentes de piedra, para recuperar la forma original del puente (antes de los ensanches llevados a cabo fundamentalmente en el siglo XX) es un tema que siempre me ha preocupado, citando en el texto alguna experiencia que he tenido en Galicia como en el caso del Puente de Rábade (próximo a Lugo). El incluir este apartado dentro de la restauración de las obras públicas no es más que una manifestación de la escala urbana y territorial que tienen estas restauraciones, que implica la recuperación del entorno (en este caso

de los puentes) y su relación con las villas y ciudades y con las propias márgenes de los ríos. Son, en este sentido, una oportunidad para esta recuperación.

En cualquier caso, y este era el objetivo del artículo, la restauración del patrimonio de las obras públicas implica un esfuerzo continuado en su valoración (por lo que es necesario sentirlo como colectivo), en su financiación, y lo que es también muy importante en la participación de los ingenieros de caminos, canales y puertos en el mismo, por las características singulares de este patrimonio. ♦



Model Code 2010 - Final draft.
2 vols. FIB Bulletins
nº 65 and 66.
The International Federation
for Structural Concrete /
Federation Internationale
du Beton (FIB).
21x 30 cm.
350 + 370 p.
[Bajo pedido]
También disponibles por separado.



ICE Manual of Geotechnical Engineering. Obra completa.
Vol. I: Geotechnical Engineering Principles, Problematic Soils and Site Investigation + vol. II:
Geotechnical Design, Construction and Verification
J. Burland, T. Chapman, H. Skinner and M. Brown. 2012. ICE Publishing. 23x28 cm. 1570 p.
[Bajo pedido] También disponibles por separado.

**A LA VENTA EN LA LIBRERÍA DEL CICCOP. www.ciccp.es (Servicios/ Librería)
TELÉFONO: 91 308 19 88 (EXT. 272-298); FAX: 91 319 95 56. libreria@ciccp.es**

**NOTA: cualquier otra publicación disponible en catálogo de las editoriales aquí anunciadas
puede adquirirse igualmente bajo pedido en la Librería del CICCOP**